



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-3725/2022-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR d.d., OIB 05937759187, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, i njegovim povezanim i ovisnim društvima, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/17-4620 od 19. srpnja 2022., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-1138/17-4625 od 9. kolovoza 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/17-4620 od 19. srpnja 2022., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-1138/17-4625 od 9. kolovoza 2022.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-1138/17-4620 od 11. veljače 2022. Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je da je postupak izvanredne uprave završio u odnosu na 46 taksativno navedenih neodrživih društava njihovim pravovaljanim pripajanjem dužniku Agrokor d.d. kao preuzimatelju, koja pripajanja su upisana kod registarskog suda (točka I. izreke), odredio je da provedbom pripajanja svih neodrživih društava pod izvanrednom upravom dužniku kao preuzimatelju Nagodba smatra provedenom u odnosu na dužnika, te postupak izvanredne uprave završava nad dužnikom Agrokor d.d. na temelju odredbe čl. 47. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku, nakon što je provedena nagodba koju su vjerovnici prihvatili na ročištu za glasovanje 4. srpnja 2018., a sud potvrdio rješenjem poslovni broj St-1138/17-2823, 6. srpnja 2018., koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. (točka II. izreke), te je odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda, i nakon

pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika Agrokor d.d. iz sudskog registra (točka III. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je izvanredni povjerenik podneskom od 21. listopada 2021., dopunjenim podneskom od 18. srpnja 2022., zatražio donošenje rješenja o završetku postupka izvanredne uprave nad društvima navedenim u izreci rješenja s obrazloženjem da se radi o neodrživim društvima pod izvanrednom upravom u odnosu na koje se postupak završava njihovim upisom pripajanja dužniku Agrokor d.d. i predložio brisanje dužnika iz sudskog registra. Povodom prijedloga izvanrednog povjerenika prvostupanjski sud je uvidom u odgovarajuća rješenja sudskog registra utvrdio da je za svako od navedenih neodrživih društava izvršen upis pripajanja navedenih neodrživih društava dužniku kao preuzimatelju i pozivom na odredbu članka 29. 1.2., alineja 7. Nagodbe i članka 47. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“ broj 32/17; dalje ZPIU) utvrdio da je postupak izvanredne uprave u odnosu na ta društva završio provedbom nagodbe, te odredio brisanje dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti tog rješenja.

3. Protiv navedenog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija podnijela je žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje preinači ili ukine. U žalbi je, u bitnom, navela da je prvostupanjski sud utvrdio da je postupak izvanredne uprave završen u odnosu na 46 taksativno navedenih neodrživih društava, no da iz obrazloženja ne proizlazi način provođenja Nagodbe u odnosu na svako pojedino neodrživo društvo, stoga smatra da je točka I. izreke nerazumljiva radi čega smatra da se rješenje ne može ispitati. Pojasnila je da je člankom 29.1.2. alineja 3. Nagodbe propisano da će sud po provedbi pripajanja donijeti rješenje o završetku postupka izvanredne uprave u odnosu na neodrživa društva pod izvanrednom upravom. Istaknuo je da je prvostupanjski sud sukladno navedenom članku Nagodbe izdavao posebna rješenja u odnosu na završetak izvanredne uprave u odnosu na održiva društva, a dodatnim posebnim rješenjima utvrđivao čak i pravomoćnost tih rješenja, stoga joj nije jasan drugačiji pristup u odnosu na neodrživa društva. Ukazala je da joj nije omogućen uvid u podnesak izvanrednog povjerenika od 23. veljače 2022. kojim je tražio da sud donese rješenje o završetku postupka izvanredne uprave u odnosu na društva navedena u točki I. izreke, jer prvostupanjski sud nije postupio sukladno uputi višeg suda iz ukidne odluke PŽ-1648/2022 od 11. svibnja 2022. kojom mu je ukazano o potrebi objave tog podneska putem e-Oglasne ploče suda. Konačno, smatra da i dalje nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o završetku postupka izvanredne uprave nad dužnikom jer nisu plaćene porezne obveze u iznosu od 154.544.087,31 kn, nastale nakon otvaranja postupka izvanredne uprave za koju tražbinu je žalitelj ishodio rješenje o ovrsi i dostavio ga na provedbu FINA-i.

4. U odgovoru na žalbu dužnik je osporio sve žalbene navode te je predložio odbiti žalbu i potvrditi pobijano rješenje.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), člankom 8. ZPIU i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

7. Neosnovano žalitelj ukazuje na propust suda u dostavi podneska izvanrednog povjerenika od 23. veljače 2022. budući da žalitelj u podnesku od 23. kolovoza 2022. navodi da je prvostupanjski sud navedeni podnesak objavio na e-Oglasnoj ploči suda. Stoga pogrešno žalitelj smatra da prvostupanjski sud nije postupio sukladnu uputi ovog suda iz rješenja od 11. svibnja 2022.

8. Pogrešno žalitelj smatra da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer prvostupanjski sud u odnosu na svako pojedino neodrživo društvo nije donio posebno rješenje o završetku postupka izvanredne uprave nad svakim od navedenih društava. Ovo stoga što je prvostupanjski sud postupajući sukladno članku 29. 1.2. alineja 3. Nagodbe nakon uvida u pravomoćna rješenja registarskog suda o pripajanju svih 46 taksativno navedenih neodrživih društava Agrokoru d.d., točkom I. izreke pobijanog rješenja utvrdio da je postupak izvanredne uprave završio za svako od taksativno navedenih 46 društava. Odlučno je, dakle, da je postupak izvanredne uprave za navedena neodrživa društva završio provedbom upisa pripajanja svakog navedenog neodrživog društva dužniku, kako je to prvostupanjski sud pravilno utvrdio točkom I. izreke, pa činjenica što je sud ranije za svako pojedino održivo društvo donio posebna rješenja o završetku izvanredne uprave ne utječe na pravilnost i zakonitost ovog rješenja niti je time bilo koji od vjerovnika, a niti sam dužnik, doveden u nepovoljniji položaj.

9. Prema tome, iz pravilno utvrđenih činjenica da je u sudskom registru izvršen upis pripajanja navedenih neodrživih društava dužniku u skladu sa sklopljenom Nagodbom u postupku izvanredne uprave nad dužnikom, prvostupanjski sud je izveo pravilan zaključak o tome da je Nagodba za društva navedena u izreci rješenja provedena i na temelju odredbe članka 47. Zakona o postupku izvanredne uprave, pravilno utvrdio da je postupak izvanredne uprave završen za društva taksativno navedena u točki I. izreke, te odredio, po pravomoćnosti tog rješenja, brisanje dužnika iz sudskog registra.

10. Žalbeni navod kako nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o završetku postupka izvanredne uprave nad dužnikom i njegovo brisanje iz sudskog registra jer nisu podmirene porezne obveze nastale nakon otvaranja postupka izvanredne uprave nad dužnikom ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da će žalitelj navedenu tražbinu, za koju je ishodio rješenje o ovrsi, moći ostvariti protiv pravnog sljednika dužnika nakon provedbe upisa brisanja dužnika iz sudskog registra.

11. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. rujna 2022.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb311-ae4c1**

Kontrolni broj: **0f521-2e4c8-10faa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.